

Protokół

z przeprowadzonego spotkania otwartego na podstawie art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.) w zw. z art. 6e ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 317)

W dniu 29 kwietnia 2026 r. o godz. 16.00 odbyło się spotkanie otwarte dotyczące projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów obejmujących część obrębów geodezyjnych Cząstkowice, Czudowice, Rudołowice, na podstawie którego planuje się lokalizację elektrowni wiatrowych.

Spotkanie otwarte odbyło się w formie spotkania bezpośredniego w budynku świetlicy wiejskiej w Roźwienicy, oraz za pomocą środków porozumiewania się na odległość w dniu 29 kwietnia 2026 r. o godz. 17.00 za pośrednictwem platformy komunikacyjnej, udostępnionej pod adresem: <https://meet.google.com/nbv-mebv-rka>

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. W dyskusji uczestniczyli:

- Pan Tomasz Kud - Wójt Gminy Roźwienica,
- Pan Janusz Hamryszczak - Sekretarz Gminy Roźwienica,
- Pani Magdalena Pilch - Inspektor w Referacie Gospodarki, Inwestycji i Ochrony Środowiska,
- Pan Martynian Szreder - urbanista, przedstawiciel wykonawcy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- Pan Tadeusz Czyżewski - przedstawiciel inwestora, o którym mowa w art. 6f ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych,
- Pan Grzegorz Szymkiewicz - przedstawiciel inwestora, o którym mowa w art. 6f ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych,
- przedstawiciele firmy Energix Polska, planującej realizację elektrowni wiatrowych m.in. na terenie objętym planem,
- zainteresowani interesanci,

zgodnie z listą obecności.

Zagadnienia poruszone w dyskusji

Dyskusję rozpoczął urbanista od przedstawienia celu spotkania oraz prawnych uwarunkowań realizacji elektrowni wiatrowych. Pan Martynian Szreder omówił obowiązujące uwarunkowania prawne realizacji elektrowni wiatrowych wynikające z przepisów ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz ustawy planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Urbanista przedstawił dotychczasowy przebieg procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, omawiając poszczególne etapy procedury planistycznej. W tym zakresie wskazano m.in. na podjętą uchwałę Nr 69/VIII/2024 Rady Gminy Roźwienica z dnia 30 października 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiącą podstawę prowadzonych prac. Dalsze etapy procedury obejmowały organizację spotkania otwartego w terminie 30 dni od podjęcia przedmiotowej uchwały, ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz możliwości składania wniosków, prace projektowe związane ze sporządzeniem planu oraz niezbędnej dokumentacji projektowej, uzyskanie niezbędnych opinii i uzgodnień. Urbanista wskazał na konieczność uzyskania szeregu pozytywnych, wiążących uzgodnień oraz opinii właściwych instytucji i organów administracji państwowej. Wyjaśniono, że do projektu planu uzyskano m.in. uzgodnienia organów właściwych w zakresie potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa, wojewody podkarpackiego, konserwatora zabytków, operatora gazociągu oraz opinii m.in. regionalnej dyrekcji, państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, wojewódzkiego inspektora sanitarnego. Wskazano na konieczność ponawiania uzgodnień z operatorem gazociągu oraz trzykrotnego opiniowania projektu planu z regionalną dyrekcją ochrony środowiska. Jak wyjaśniono, uzyskanie pozytywnej opinii regionalnej dyrekcji ochrony środowiska jest niezbędne, gdyż w przypadku negatywnej opinii wojewoda podkarpacki uchyla miejscowego plany zagospodarowania przestrzennego wskazując na naruszenie przepisów o ochronie środowiska. Ponadto, jak wyjaśnił urbanista, uzyskanie pozytywnej opinii regionalnej dyrekcji ochrony środowiska jest możliwe tylko w przypadku przeprowadzenia pełnych, rocznych badań ornitologicznych i chiropterologicznych, gdyż organ wymaga tych badań już na tym etapie procesu inwestycyjnego. Dalej wskazano na występowanie na analizowanych terenach gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych RI-III, związku z czym niezbędne było przeprowadzenie dodatkowej procedury odrolnieniowej, zakończonej uzyskaniem zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. W tym zakresie urbanista również wyjaśnił, minister dość często odmawia wyrażenia zgody na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze w przypadku, kiedy wnioskowane obszary lokalizacji elektrowni wiatrowych obejmują areały o powierzchniach większych niż 1 ha/elektrownie wiatrową.

W dalszej części spotkania urbanista przedstawił istniejące uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz dalsze etapy procedury sporządzenia planu, wskazując również na możliwość składania uwag do dnia 17 maja 2026 r.

Po zakończeniu części wprowadzającej, urbanista przeszedł do etapu zadawania pytań. Przedstawiciele firmy Energix Polska zadali pytania dlaczego nie został uwzględniony ich wniosek inwestorskich, wskazując na możliwość lokalizacji w ramach planu jeszcze trzech

dotychczasowych elektrowni wiatrowych zgodnie z podjętą uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Urbanista wyjaśnił, że podjęta uchwała intencyjna dotyczy konkretnego, indywidualnego wniosku inwestorskiego innego inwestora, zaś dodatkowe tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych, wskazane przez firmę Energix w złożonym wniosku nie były przedmiotem analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia planu, poprzedzającej podjęcie przedmiotowej uchwały. Ponadto, przedstawiciele firmy Energix pytali czy wniosek ten był przedmiotem analizy i rozpatrzenia. W tym zakresie urbanista wskazał, że był analizowany wyłącznie w zakresie dotyczącym zachowania wymaganych odległości od budynków mieszkaniowych oraz w zakresie tego, czy odległość 700 m od wskazanych terenów lokalizacji elektrowni wiatrowych mieści się w granicach planu, zaś bardziej szczegółowe analizy wymagają przedłożenia przez inwestora szczegółowych danych lokalizacyjnych elektrowni wiatrowych w formie wektorowej. W dalszej części dyskusji przedstawiciele firmy Energix zadawali pytania, w tym w formie zdalnej, dotyczące m.in. tego czy takie postępowanie jest zgodne z interesem publicznym, wskazując na nierówne traktowanie obu inwestorów, co w ocenie przedstawicieli firmy narusza zasady konstytucji i proporcjonalności oraz z punktu widzenia gminy prowadzi do obniżenia możliwych do uzyskania dochodów. Urbanista wskazał, że nie jest właściwy do odpowiedzi na tego typu pytania. Zainteresowani mieszkańcy pytali z kolei czy gmina w związku z planowaną inwestycją poniesie jakieś wydatki, na co sekretarz odpowiedział, że wszelkie wydatki dotyczące planowanej inwestycji ponosi wyłącznie inwestor. Ponadto pytano o kwestie związane z obsługą komunikacyjną oraz dowozem elementów elektrowni wiatrowych. W tym zakresie przedstawiciel inwestor wyjaśnił, że jest to proces złożony, który będzie wymagał zgód zarządców dróg, zaś trasa dojazdu nie jest jeszcze znana. Końcowo, przedstawiciele firmy Energix zapytali w formie zdalnej, czy uzyskano do planu decyzje odrodleniową oraz uzgodnienie wojska. Urbanista wyjaśnił, że uzyskano zgodę odrodleniową oraz uzgodnienie wojska.

Na tym spotkanie otwarte zakończono.

III. Ustalenia z dyskusji.

W toku dyskusji nie podjęto żadnych skonkretyzowanych ustaleń w zakresie przyszłego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) Dla Wójta,
- 2) Do dokumentacji planistycznej,
- 3) Do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

Roźwienica, dnia 2026-04-30

Sporządziła: Magdalena Pilch, Inspektor ds. planowania przestrzennego.