



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Rzeszów, 2011-05-25

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOS.4200.13.2011.JG-32

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.);
- art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 6, art. 82, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.);

po rozpatrzeniu wniosku

Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, ul. Boya – Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów z dnia 11 października 2010 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 880 Jarosław – Pruchnik km 0+000 – 16+776”, realizowanego w części na terenach zamkniętych;

oraz niżej wymienionej dokumentacji:

- 1) Kopie map ewidencyjnych poświadczonych przez właściwe organy obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
- 2) Wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
- 3) Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko - wykonawca: SEKA S.A. ODDZIAŁ RZESZÓW, ul. Partyzantów 1a, 35-242 Rzeszów w składzie: mgr inż. Arkadiusz Kruk, mgr Waldemar Tułodziecki, mgr Agnieszka Twardowska.
- 4) Uzupełnienie do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko - wykonawca: SEKA S.A. ODDZIAŁ RZESZÓW, ul. Partyzantów 1a, 35-242 Rzeszów w składzie: mgr inż. Arkadiusz Kruk, mgr Waldemar Tułodziecki, mgr Agnieszka Twardowska.

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 880 Jarosław – Pruchnik km 0+000 – 16+776

I. Określam:

1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 880 Jarosław – Pruchnik. Początek drogi wojewódzkiej nr 880 znajduje się w m. Jarosław w osi drogi

krajowej nr 4 – km 0+000,00, a koniec na skrzyżowaniu z drogą woj. nr 881 w m. Tyniowice – km 16+776.

2) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. W czasie trwania robót budowlanych nie dopuścić do zanieczyszczenia wód i gruntu stosowanymi substancjami, ściekami lub odpadami powstającymi w związku z realizowanymi pracami.
2. Wskutek prowadzonych prac nie spowodować zmian stanu wody na gruntach, ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
3. Tereny przeznaczone pod lokalizację baz materiałowych, zaplecza socjalnego budowy oraz parkingów sprzętu i maszyn winny zostać uszczelnione a wody z nich winny być odprowadzane w sposób zorganizowany. Przed wprowadzeniem do odbiornika wody należy oczyścić w osadniku i separatorze, po zakończeniu budowy przedmiotowy teren należy przywrócić do stanu pierwotnego, a urządzenia oczyszczające zlikwidować.
4. Ścieki bytowe z zaplecza budowy będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych, i sukcesywnie wywożone przez uprawnione podmioty do najbliższej oczyszczalni ścieków.
5. Woda na potrzeby realizacji przedsięwzięcia dostarczana będzie beczkowozami lub pobierana będzie z lokalnej sieci wodociągowej.
6. Odwodnienie drogi zrealizowane będzie w następujący sposób:
 - od km 0+000 do km ok. 2+100 - istniejąca kanalizacja deszczowa w m. Jarosław, (system zamknięty),
 - od km ok. 2+100 do km ok. 2+750 - projektowana kanalizacja deszczowa, (system zamknięty),
 - od km ok. 10+070 do ok. 10+140 - projektowana kanalizacja deszczowa, (system zamknięty).Przejmowanie wód opadowo-roztopowych z powierzchni drogi będzie następowało poprzez wpusty drogowe z osadnikami. Wody opadowe przed wprowadzeniem do odbiorników będą oczyszczane w osadniku i separatorze. Na pozostałym odcinku droga odwadniana będzie systemem rowów (ziemnych trawiastych lub szczelnych - otwarty system kanalizacji deszczowej) lub bezpośrednio na tereny przyległe do drogi bez udziału urządzeń wodnych lub kanalizacyjnych.
7. Na odcinakach drogi, gdzie spadek dna rowu będzie większy niż 2 %, dno oraz skarpy rowu będą umocnione prefabrykatami betonowymi, skarpy i dno rowu w rejonie wylotów i wlotów do przepustów zostaną umocnione narzutem kamiennym.
8. Kształtowanie wykopów i nasypów zapewniać będzie na każdym etapie budowy, prawidłowe odwodnienie obszaru przedsięwzięcia.
9. Wprowadzanie wód z wykopów budowlanych do środowiska będzie następować poza teren robót ziemnych, w niezmienionym stanie i składzie.
10. W trakcie prowadzenia prac budowlanych zabrania się konserwacji i napraw sprzętu na terenie budowy.
11. Prowadzenie robót budowlanych będzie realizowane poza okresem zagrożenia powodziowego, (przebudowa obiektu mostowego, budowa wylotów urządzeń kanalizacyjnych).

12. Na czas prowadzenia robót budowlanych należy opracować plan ochrony przeciwpowodziowej, określający zależność pomiędzy czasem rozpoczęcia ewakuacji lub zabezpieczenia sprzętu budowlanego oraz wystąpieniem określonej sytuacji hydro-meteorologicznej.
13. W fazie robót budowlanych należy zabezpieczyć wody powierzchniowe przed zamulaniem wskutek zwiększonej erozji powierzchni terenu budowy.
14. W czasie prowadzenia robót nie dopuścić do zmiany lub ograniczenia wielkości przepływów w rzece Mlecza oraz zmiany kierunków i prędkości przepływów wód, (przebudowa obiektu mostowego, budowa wylotów urządzeń kanalizacyjnych).
15. Bazy materiałowe, zaplecze socjalne budowy oraz parkingi sprzętu i maszyn lokalizowane będą poza:
 - a) miejscami gdzie występują tereny, na których w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe oraz gdzie poziom zwierciadła wód gruntowych znajduje się stosunkowo blisko powierzchni terenu,
 - b) w odległości co najmniej 100 m od koryta rzeki Mlecza,
 - c) poza zasięgiem obrysu koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego obrysu.
16. Sposób oraz warunki ubezpieczenia dna i brzegów rzeki Mlecza w obrębie obiektu mostowego w km drogi 13+343,10 uzgodnić należy z zarządcą cieku, przy czym zakres prac uwzględniać powinien przede wszystkim możliwie najłagodniejsze, bezkolizyjne warunki przepływu wody oraz bezpieczną prawidłową realizację i eksploatację obiektu.
17. W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy używać sprawnego technicznie sprzętu, nie powodującego zanieczyszczeń i wycieków paliwa, smarów oraz zapewnić właściwą jego eksploatację. W przypadku stwierdzenia wycieku należy uwolnioną substancję natychmiast usunąć przy użyciu dostępnych na miejscu budowy chemicznych środków neutralizujących (sorbentów).
18. Należy zachować odległość granic powstających baz transportowych obsługujących budowę trasy minimum 150 m od zabudowań mieszkalnych.
19. Roboty budowlane prowadzone będą w taki sposób, aby minimalizować ilość wytworzonych odpadów budowlanych.
20. Odpady powstające podczas realizacji przedsięwzięcia będą segregowane i gromadzone w wydzielonym miejscu w pojemnikach; zapewniony będzie ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty, celem poddania odzyskowi bądź unieszkodliwianiu.
21. Prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. od godz. 6.00 do 22.00, a w przypadku istotnego narażenia na hałas zabudowy związanej ze stałym pobytem ludzi, stosowane będą przenośne ekrany akustyczne.
22. Wycinkę drzew i krzewów należy ograniczyć do niezbędnego minimum i przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października, co wynika z przepisów dotyczących zwierząt objętych ochroną gatunkową.
23. Pozostała zieleń wysoka nieprzeznaczona do wycinki zostanie zabezpieczona na czas wykonywania prac poprzez ogrodzenie drzew lub zastosowanie odeskowania pni, poprzedzonego owinięciem pni matami słomianymi lub trzcinowymi.
24. Prace wykonywane w zasięgu obrysu koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego obrysu należy wykonywać ręcznie.
25. Przed przystąpieniem do prac należy zdjąć wierzchnią, urodzajną warstwę ziemi o miąższości około 20 cm, składować w sposób uporządkowany (pryzmy) i zabezpieczyć, w celu wykorzystania do rekultywacji terenów po zakończeniu prac.

26. Renowacja rowów melioracyjnych zostanie wykonana poza głównym okresem rozrodu płazów tj. poza okresem 1 marca do 30 czerwca.
27. Zabrania się wykorzystywania nadmiaru ziemi do zasypywania/wyrównywania terenów podmokłych, w szczególności zlokalizowanych wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 880 na odcinku Bystrowice – Tyniowice – Pruchnik.
28. W odległości 50 – 100 m przed terenami leśnymi w km 5+450 - 9+900 zostaną wprowadzone znaki ostrzegawcze A-18b „zwierzęta dzikie”, w celu ograniczenia kolizji ze zwierzętami.
29. Prace w obrębie koryta rzeki Mleczki należy przeprowadzić poza okresem tarła ryb tj. poza okresem od 1 marca do 15 lipca.
30. W przypadku prac prowadzonych na terenie obiektów wpisanych do rejestru zabytków należy uzgadniać je z konserwatorem zabytków.

II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Uwzględnić zalecenia wynikające z punktu I decyzji.
2. Uwzględnić ilości mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w wyniku realizacji inwestycji wraz z określeniem sposobów postępowania z nimi. Brak takich informacji spowoduje, że masy ziemne będą traktowane jako odpady.
3. Zastosowanie tzw. nawierzchni cichej – podwójny asfalt porowaty (warstwa 7 – 10 cm) na terenach zabudowy w następującym kilometrażu:
 - od km 0+000 do ok. 2+060 w m. Jarosław,
 - od km ok. 2+060 do ok. 5+620 w m. Widna Góra,
 - od km ok. 5+980 do km ok. 6+630 w m. Mokra,
 - od km ok. 9+890 do km ok. 10+960 w m. Roźwienica,
 - od km ok. 11+360 do km ok. 13+400 w m. Bystrowice,
 - od km ok. 13+920 do km ok. 15+445 w m. Tyniowice.

III. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

IV. Po upływie jednego roku od dnia oddania rozpatrywanego przedsięwzięcia do użytkowania należy przeprowadzić analizę porealizacyjną, w tym w szczególności w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem, ochrony środowiska gruntowo-wodnego i ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem. Analiza przedstawiona zostanie właściwemu organowi ochrony środowiska w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Pomiary powinny obejmować teren z istniejącą zabudową mieszkalną i powinny być wykonane przy budynkach mieszkalnych najbardziej narażonych na oddziaływanie drogi pod względem akustycznym. Pomiary przeprowadzone winny być zgodnie z obowiązującą metodyką pomiaru hałasu drogowego - rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 października 2007 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem (Dz. U. Nr 192 poz. 1392). W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu zastosować należy odpowiednie środki ochrony. W sytuacji, w której standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane, administrator drogi przedłoży właściwemu organowi ochrony środowiska dokumenty niezbędne do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, ul. Boya – Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów, w imieniu którego występował P. Bartosz Ochociński SEKA S.A. ODDZIAŁ RZESZÓW, ul. Partyzantów 1a, 35-242 Rzeszów, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 880 Jarosław – Pruchnik km 0+000 – 16+776”, realizowanego w części na terenach zamkniętych.

W toku postępowania zmienił się pełnomocnik Inwestora. Nowym pełnomocnikiem została P. Joanna Zarzyczny SEKA S.A. ODDZIAŁ RZESZÓW, ul. Partyzantów 1a, 35-242 Rzeszów.

Wniosek został prawidłowo skompletowany - zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, w formularzu A pod nr 2010/A/0076.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 6 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku z § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397), realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie z uwagi na lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia częściowo na terenie zamkniętym, jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego materiału dowodowego, w tym także opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarosławiu (opinia z dnia 02 listopada 2010 r., znak: PSNZ.465-58/10) o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uznano, że w analizowanym przypadku jest wymagane przeprowadzenie ww. oceny. W uzasadnieniu do swojej opinii Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarosławiu stwierdził, że przedsięwzięcie przebiega po istniejącym śladzie drogowym, wpłynie na poprawę warunków komunikacyjnych w odniesieniu do stanu istniejącego, a także wpłynie na poprawę klimatu akustycznego w pobliżu inwestycji i przyczyni się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych wprowadzanych do powietrza atmosferycznego.

Po uwzględnieniu zapisów art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, dla projektowanego przedsięwzięcia, z uwagi na jego skalę (przedsięwzięcia obejmować będzie przebudowę ok. 17 km odcinka drogi wojewódzkiej, przebudowywane drogi przebiegają przez tereny częściowo zurbanizowane z gęstą zabudową wielorodzinną i jednorodziną), zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia (przebudowa nawierzchni dróg, budowa chodników, przebudowa lub budowa

odwodnienia dróg), emisje substancji do środowiska (w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi oddziaływanie na klimat akustyczny i jakość powietrza spowodowane użyciem ciężkiego sprzętu i transportem materiałów budowlanych oraz wskutek ruchu głównie samochodów osobowych, co może być uciążliwe dla środowiska i ludzi), stwierdzono, że niezbędnym jest przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i tym samym istnieje konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dlatego też Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał postanowienie z dnia 12 listopada 2010 r. znak: RDOŚ-18-WOŚ-6613-26-68/8/10/jg, stwierdzając w nim obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i określając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 21 stycznia 2011 r. Inwestor złożył do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, celem dalszego kontynuowania postępowania.

Stosowną informację o przedłożonym Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko umieszczono w ww. wykazie w formularzu E pod nr 2011/E/0069.

Do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia, oprócz Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykorzystano również wymagane prawem uzgodnienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarosławiu z dnia 31 stycznia 2011 r. znak: PSNZ.460-2/11, w którym zawarte zostały następujące warunki realizacji przebudowy drogi:

- przed rozpoczęciem działalności uregulować obowiązki wytwórcy odpadów przez uzyskanie stosownych decyzji w zakresie odpadów; zawrzeć stosowne umowy z odbiorcami odpadów,
- prace budowlane należy prowadzić sprzętem sprawnym technicznie i tak, aby nie nastąpiło przedostanie się zanieczyszczeń ropopochodnych do gruntu i wód podziemnych,
- prace budowlane na terenie w/w przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dziennej, przy należytej organizacji pracy,
- zachować odległość granic powstających baz transportowych obsługujących budowę trasy minimum 150 m od zabudowań mieszkalnych,
- zaplecza budowy wyposażać w szczelne systemy odbioru ścieków sanitarnych,
- zaplecza budowy lokalizować poza terenami znajdującymi się w pobliżu rzeki, dolin rzecznych, cieków wodnych oraz obszarami podmokłymi,
- zapewnić wyposażenie budowy w środki chemiczne neutralizujące ewentualne wycieki z maszyn budowlanych, minimalizujące skażenie gruntów lub wód,
- przeprowadzać co najmniej 2 razy do roku, przeglądy eksploatacyjne urządzeń oczyszczających kanalizacji deszczowej zgodnie z zaleceniami zawartymi w instrukcji obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających, a czynności z nią związane odnotować w zeszycie eksploatacji,
- prowadzić, aktualizowaną co pół roku, ewidencję zawierającą informacje o ilości, stanie i składzie ścieków odprowadzanych do wód lub do ziemi,
- uzyskać pozwolenie wodno – prawne na wprowadzenie wód opadowych do środowiska, wykonanie urządzeń wodnych w postaci wylotów kanalizacji deszczowej oraz przebudowę przepustów i mostu,
- w celu określenia wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat akustyczny podczas eksploatacji należy po jej ukończeniu wykonać pomiary ruchu oraz ponowną analizę hałasu, biorąc również pod uwagę planowaną obwodnicę miasta Jarosławia, odcinek DP 1724 R (przedłużenie ul. Strzeleckiej) oraz autostradę A4.

Większość warunków zostało uszczegółowione i wprowadzone do zapisów niniejszej decyzji. Pozostałe warunki nie zostały uwzględnione, gdyż wynikają one wprost z przepisów prawnych, a ich stosowanie obowiązuje Inwestora obligatoryjnie.

W toku prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że materiały nie przedstawiają w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, wynikających z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Dlatego też pismem z dnia 21 lutego 2011 r. znak: WOŚ.4200.13.2011.JG-21 wezwano Inwestora do uzupełnienia Raportu. Zakres uzupełnień obejmował w głównej mierze zagadnienia związane z akustycznym oddziaływaniem przedmiotowego przedsięwzięcia.

W Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano dwa warianty rozbudowy analizowanego węzła drogowego – wariant 1 (inwestycyjny) oraz wariant 2 (alternatywny), różniące się rozwiązaniami technologicznymi oraz wariant polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia. Podstawowe założenia przedsięwzięcia, jak wzmocnienie nośności istniejącej nawierzchni, korekta nienormatywnych łuków poziomych, rozbudowa skrzyżowań z drogami bocznymi, rozbudowa odwodnienia korpusu drogowego – odwodnienie powierzchniowe, budowa kanalizacji deszczowej, przebudowa istniejącego obiektu mostowego, rozbudowa lub zabezpieczenie, w niezbędnym zakresie, urządzeń obcych kolidujących z rozbudowywaną drogą i obiektami inżynierskimi, oczyszczenie pasa drogowego z drzew i krzewów znajdujących się w pasie drogowym w obu wariantach technicznych są tożsame. W związku z niewielkimi różnicami technologicznymi pomiędzy analizowanymi wariantami przedsięwzięcia, oddziaływanie na środowisko dla poszczególnych wariantów również będzie tożsame. Główne różnice pomiędzy wariantem 1 i 2 polegają na tym, że w wariantcie alternatywnym przebudowa drogi jest w innej technologii - bez wykorzystania cichej nawierzchni i innowacyjnych dostępnych technologii.

Wariant realizacyjny zakłada wykorzystanie tzw. "cichej nawierzchni" co spowoduje, że ruch samochodowy na przedmiotowej drodze będzie mniej uciążliwy pod względem emisji hałasu i spalin. Trasę przebudowywanej drogi dostosowano do istniejącego jej śladu w obu w/w wariantach.

Wariant polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia.

Zaniechanie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i funkcjonowanie obecnego układu drogowego z utrzymywaniem dróg, bez podniesienia ich parametrów technicznych skutkować będzie stale pogarszającym się stanem technicznym nawierzchni przedmiotowego odcinka drogi wojewódzkiej, zwiększaniem zagrożenia bezpieczeństwa w miarę wzrostu natężenia ruchu oraz wyczerpaniem przepustowości istniejącego układu drogowego. Sytuacja taka spowoduje w przyszłości znaczne utrudnienia komunikacyjne, dalszą dewastację nawierzchni drogi, stopniowe zmniejszanie się prędkości pojazdów i przepustowości drogi, wzrost emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza, coraz częstsze występowanie uszkodzeń zawieszenia pojazdów wywołanych złym stanem nawierzchni oraz wzrost kosztów eksploatacji pojazdów. Ponadto zaniechanie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia może wzbudzać sprzeciw części mieszkańców, wobec stale pogarszającego się stanu jezdni, zwiększania się zagrożenia bezpieczeństwa w miarę wzrostu natężenia ruchu oraz wyczerpywania się przepustowości istniejącego układu drogowego.

Dla istniejącego stanu przedmiotowego układu drogowego wariant bezinwestycyjny nie jest rozwiązaniem najkorzystniejszym dla środowiska. W wyniku postępującego wzrostu

natężenia ruchu i ciągłego pogarszania się stanu nawierzchni jezdni bezpośrednim skutkiem będzie zwiększone oddziaływanie związane z drganiami wywoływanymi przez przejeżdżające samochody (szczególnie ciężarowe) oraz pogorszenie się klimatu akustycznego w otoczeniu drogi. Dodatkowo nieuregulowana zostanie sytuacja związana z oczyszczaniem wód opadowych odprowadzanych z terenu drogi. Najbardziej korzystną ze względu na ochronę środowiska opcją jest realizacja przedsięwzięcia w wariantcie inwestycyjnym. Obecny stan techniczny drogi powoduje pogarszanie się stanu środowiska w jej bezpośrednim otoczeniu. Rozbudowa lub zabezpieczenie, w niezbędnym zakresie, urządzeń obcych kolidujących z rozbudowywaną drogą i obiektami inżynierskimi, korekta nienormatywnych łuków poziomych, poszerzenie jezdni w rejonie łuków oraz przebudowa skrzyżowań wpłynie na poprawę płynności ruchu, czego bezpośrednim skutkiem będzie obniżenie poziomów dźwięku oraz emisji spalin na otaczających istniejącą drogę terenach. Uporządkowanie odwodnienia drogi oraz zastosowanie urządzeń oczyszczających zanieczyszczone spływy deszczowe, wpłynie na poprawę stanu środowiska wodnego w rejonie przedsięwzięcia. Wariant (inwestycyjny) jest wariantem najkorzystniejszym pod względem lokalizacyjnym, płynności ruchu (ze względu na zastosowanie cichej nawierzchni ruch samochodowy na przedmiotowej drodze będzie mniej uciążliwy pod względem emisji hałasu i spalin), technologicznym i ekonomicznym (wykorzystuje istniejącą drogę) oraz bezpieczeństwa ruchu, gdyż w wyniku przeprowadzonych prac powstanie nowoczesny i wygodny szlak komunikacyjny. Ponadto realizacja przedsięwzięcia w tym wariantcie nie pogorszy stanu środowiska i minimalizuje wpływ przedsięwzięcia na środowisko, nie będzie powodowało dodatkowych niekorzystnych zmian poza obszarem już wykorzystywanym pod układ komunikacyjny.

W toku postępowania w oparciu o przedłożone informacje o przedsięwzięciu stwierdzono, że jest ono zlokalizowane poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.), w tym poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania w odległości ok. 1,9 km od granic obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Rzeka San” (PLH180007) i ok. 1,7 km od granic obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Dolina Dolnego Sanu” (PLH180020). Mając na uwadze lokalizację, charakter, zakres przedsięwzięcia oraz rodzaj generowanych oddziaływań, a także zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko stwierdzono, że przedsięwzięcie zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie w sposób znaczący wpływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), w tym na przedmiot i cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, na integralność tych obszarów i spójność sieci Natura 2000. W związku z powyższym w ramach oceny oddziaływania na środowisko nie była przeprowadzana odpowiednia ocena oddziaływania, wymagana art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Realizacja przedsięwzięcia wymaga przeprowadzenia wycinki kolidującej roślinności. Zostanie ona ograniczona do niezbędnego minimum, umożliwiającego zrealizowanie przedsięwzięcia. Zaproponowany przez Inwestora termin wycinki drzew będzie przeprowadzony poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem 1 marca - 15 października, co wynika z przepisów dotyczących zwierząt objętych ochroną gatunkową (art. 52 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy o ochronie przyrody). Pozostała zieleń nieprzeznaczona do

wycinki, a znajdująca się w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac zostanie zabezpieczona na czas wykonywania prac przed uszkodzeniami mechanicznymi.

Roboty będą organizowane w sposób minimalizujący ilość powstających odpadów budowlanych. Odpady te winny być segregowane i gromadzone w wydzielonym miejscu, w pojemnikach, oraz regularnie odbierane przez odpowiednie podmioty. Ścieki socjalno – bytowe z zapleczy budowy będą gromadzone w przenośnych sanitariatach, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków.

W okresie realizacji przedsięwzięcia można spodziewać się uciążliwości w zakresie wpływu na powietrze związanych z emisją substancji zanieczyszczających pochodzących z procesu spalania paliw w silnikach spalinowych samochodów i innych pojazdów wykorzystywanych przy pracach budowlanych (np. koparek, ładowarek, spycharek). Ponadto, podczas prac ziemnych, może wystąpić zjawisko pylenia. Zasięg jego oddziaływania ograniczy się jednak do najbliższego otoczenia drogi. Emisja substancji zanieczyszczających w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter krótkoterminowy, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Dla obliczeń zasięgu emitowanego hałasu wykorzystano dane wyznaczone na podstawie Generalnego Pomiaru Ruchu z 2010 roku oraz wskaźników wzrostu na rok 2012, uwzględniając realizację tj.: obwodnicy miasta Jarosławia - rok 2012, odcinka DP 1724 R (przedłużenie ul. Strzeleckiej) – rok 2012 oraz autostrady A-4 przebiegającej na południe od Jarosławia, która będzie połączona z drogą wojewódzką poprzez węzeł „Pawłosiów” w km 5+836.

Obszar sąsiadujący z przedmiotowym układem drogowym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826), stanowią tereny w zabudowy jednorodzinnej i tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zamieszkania zbiorowego, dla których dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB wynosi dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych dla pory dnia 55 i 60 dB i dla pory nocy 50 dB.

Zgodnie z zawartą w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko analizą akustyczną wprowadzono zastosowanie nawierzchni cichej w postaci podwójnego asfaltu porowatego (warstwa 7 – 10 cm) na terenach zabudowy jednorodzinnej i tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zamieszkania zbiorowego.

Przeprowadzone obliczenia uwzględniające zastosowanie nawierzchni cichej (porowatej) wykazały, że przy istniejącej zabudowie podlegającej ochronie akustycznej, poziom hałasu emitowanego w związku z eksploatacją rozbudowywanej drogi, znacznie się obniży i nie będzie przekraczał wartości dopuszczalnych. W związku z wykonaniem nowej nawierzchni, poprawi się płynność ruchu oraz obniży poziom emitowanego przez samochody hałasu.

W związku z tym, że obliczenia wykonywane są na podstawie prognozowanych natężeń, po zrealizowaniu przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona analiza porealizacyjna, w ramach której będą wykonane pomiary kontrolne poziomu hałasu. Na podstawie wyników przeprowadzonych pomiarów i stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnej hałasu należy podjąć działania zmierzające do wykonania dodatkowych zabezpieczeń chroniących tereny chronione przed uciążliwym i szkodliwym wpływem hałasu. W razie konieczności zostanie podjęta decyzja o konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Odwodnienie przedmiotowych ulic zapewnione zostanie dzięki nadaniu odpowiednich spadków poprzecznych oraz podłużnych do istniejącego i projektowanego systemu kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami podczyszczającymi. Wody opadowe i roztopowe

z korony drogi będą odprowadzane za pomocą kanalizacji deszczowej, a następnie do cieków powierzchniowych (głównie potok Przyrwa). Wody opadowo-roztopowe z powierzchni drogi przejmowane będą poprzez wpusty drogowe z osadnikami, wody opadowe przed wprowadzeniem do odbiorników będą oczyszczane w osadniku i separatorze. Na pozostałych odcinkach droga odwadniana będzie systemem rowów (ziemnych trawiastych lub szczelnych - otwarty system kanalizacji deszczowej) lub bezpośrednio na tereny przyległe do drogi bez udziału urządzeń wodnych lub kanalizacyjnych.

Bezpośrednio w sąsiedztwie przedsięwzięcia na odcinku przebiegającym przez Jarosław znajdują się obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków:

- Dom przy ul. Pruchnickiej 37, na działce nr 2148,
- Cmentarz Wojskowy z I w. św., na działce nr 1940,
- Dom przy ul. Pruchnickiej 35, na działce 2148.

W niewielkiej odległości od przedmiotowej drogi zlokalizowane są również stanowiska archeologiczne. Obiekty te pozostawione będą bez zmian w stosunku do stanu istniejącego. Nie jest przewidziana ich przebudowa w związku z planowanym przedsięwzięciem.

Wymagania zawarte w punkcie II. 2. decyzji wprowadzono w związku z brzmieniem art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.), który mówi, że przepisów ustawy nie stosuje się do mas ziemnych lub skalnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z realizacją przedsięwzięcia, jeżeli plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego, decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzja o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych określają warunki i sposób ich zagospodarowania, a ich zastosowanie nie spowoduje przekroczeń wymaganych standardów jakości gleby i ziemi, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008, Nr 25 poz. 150 z późn. zm.).

Z uwagi na znaczne oddalenie lokalizacji przedsięwzięcia od granicy państwa oraz na lokalny zasięg oddziaływań, stwierdzono brak możliwości generowania oddziaływań na środowisko o charakterze transgranicznym. W związku z tym przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia odstąpiono od przeprowadzenia postępowania w trybie art. 104 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do mogących spowodować wystąpienie poważnej awarii przemysłowej, na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58 poz. 535 z późn. zm.). Zainstalowanie przed wylotami wód opadowych z projektowanej kanalizacji deszczowej do odbiorników urządzeń podczyszczających w postaci separatorów substancji ropopochodnych oraz osadników, zabezpieczy środowisko wodne oraz powierzchnię ziemi w przypadku awarii pojazdów. Ponadto zastosowana technologia i przestrzeganie zasad ruchu drogowego ogranicza do minimum ryzyko wystąpienia wypadków drogowych.

Przedsięwzięcie wymaga wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie oceny ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej przed niekorzystnym oddziaływaniem. Analiza zostanie wykonana w terminie po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawiona w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Na podstawie pomiarów winno się jednoznacznie określić czy będą występować przekroczenia dopuszczalnej wartości poziomu hałasu i jaka będzie jego ewentualna wielkość. Pomiary powinny obejmować teren z istniejącą zabudową mieszkalną i powinny być wykonane przy

budynkach mieszkalnych najbardziej narażonych na oddziaływanie drogi pod względem akustycznym. Pomiary przeprowadzone winny być zgodnie z obowiązującą metodyką pomiaru hałasu drogowego - rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem. W przypadku stwierdzenia powyższych oddziaływań, zastosowane zostaną odpowiednie środki ochrony. W sytuacji, w której standardy w środowisku nie będą mogły być dotrzymane, podjęte zostaną działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

W niniejszej decyzji nie nałożono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę, gdyż posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko.

W prowadzonym postępowaniu w dniach od 07 kwietnia 2011 r. do 27 kwietnia 2011 r. zapewniono udział społeczeństwa – zgodnie z art. 79 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ogłoszenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 06 kwietnia 2011 r. znak: WOOŚ.4200.13.2011.JG-24 o przedłożonym wniosku i Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z informacją o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana, organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy i miejscu wyłożenia jej do wglądu, możliwości i terminie składania uwag, z zachowaniem 21-dniowego terminu ich składania i organie właściwym do ich rozpatrzenia, podano do publicznej wiadomości. Zostało ono umieszczone na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Miasta Jarosław i Urzędów Gmin: Pawłosiów, Roźwienica i Pruchnik.

Podczas przeprowadzonego udziału społeczeństwa, do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski związane z przedmiotowym przedsięwzięciem.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, m.in. Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, spełniać będzie obowiązujące standardy jakości środowiska w tym zdrowia ludzi.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca szczegółowy opis przedsięwzięcia.
2. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-18 ww. ustawy, przy czym wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych

uwarunkowaniach stała się ostateczna. Wskazany powyżej termin może ulec wydłużeniu o dwa lata - zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

3. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Odwołanie składać należy w dwóch egzemplarzach.

Załącznik do decyzji: – Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Magdalena Grabowska
II Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. P. Joanna Zarzeczny SEKA S.A. ODDZIAŁ RZESZÓW, ul. Partyzantów 1a, 35-242 Rzeszów
2. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, ul. Boya – Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów
3. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Gminy Pawłosiów
4. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Gminy Rożwienica
5. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Gminy Pruchnik
6. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Miasta Jarosław

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarosławiu, ul. Grunwaldzka 7, 37-500 Jarosław
2. WOŚ; a/a