

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt. 2, art. 63 ust. 1 i 2, art. 64 ust. 1 i 2, art. 65, art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227), art. 49, 106 i 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity: Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) oraz §3 ust. 1 pkt 44 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004r. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.)

postanawiam

- I. Orzec, że dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Przebudowa drogi Nr 25 Borowiec w Leśnictwie Borowiec**” zlokalizowanego na działkach Nr 1271; 1272; 1273; 1276; 1277/1 w miejscowości Wola Węgierska gm. Rożwienica **istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla zadania pod nazwą „**Przebudowa drogi Nr 25 Borowiec w Leśnictwie Borowiec**” zlokalizowanego na działkach Nr 1271; 1272; 1273; 1276; 1277/1 w miejscowości Wola Węgierska gm. Rożwienica winien odpowiadać wymogom art. 66 bez pkt 10 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym powinien zawierać:
 - l) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów technologicznych, eksploatacyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;

- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.);
- 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
- 5) opis analizowanych wariantów, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- 6) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
 - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-d;
- 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- 10) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie

proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232);

11) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;

12) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;

13) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

14) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;

15) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;

16) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport;

17) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;

18) nazwisko osoby lub osób sporządzających raportu;

19) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

Dodatkowo w raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy zawierać:

1) opis, analizę i ocenę wpływu przedsięwzięcia na:

a) Zasoby, twory i składniki przyrody wymienione w art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w szczególności na gatunki roślin, zwierząt i grzybów objęte ochroną gatunkową; należy przedstawić aktualne dane w oparciu o zebrane dane literaturowe, a w przypadku niedostatecznych informacji literaturowych, należy wykonać rzetelne badania terenowe (przeprowadzone w sposób oraz w terminach pozwalających na zebranie kompletnych danych),

b) ochronę przyrody Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w odniesieniu do celów utworzenia (jakimi są wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, tereny wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych), celów ochrony, a także obowiązujących w jego granicach zakazów, określonych w § 3 ust. 1 w/w. rozporządzenia Wojewody Podkarpackiego;

2) waloryzację uzyskanych danych przyrodniczych Z wykorzystaniem literatury tematu i, w miarę możliwości, danych z innych fragmentów Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;

3) identyfikację i ocenę (z wykorzystaniem literatury tematu) wszystkich zagrożeń środowiska przyrodniczego związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Należy określić i opisać zależności pomiędzy generowanymi oddziaływaniami (bezpośrednimi, pośrednimi, wtórnymi, skumulowanymi, krótko-, średnio- i długoterminowymi, stałymi i chwilowymi) oraz przedstawić prognozy oddziaływań odnoszące się specyficznie do obszaru opracowania w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Należy określić istotność oddziaływań (czy są one znaczące).

Analiza oddziaływań powinna uwzględniać biologię i ekologię wszystkich gatunków, na które może oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie;

4) Działania minimalizujące niekorzystny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze (w tym m.in. należy zaprojektować drogę o nachyleniu skarp co najmniej 1:2 w celu ułatwienia swobodnej migracji zwierząt (głównie drobnych) przez drogę; należy także uwzględnić terminy realizacji przedsięwzięcia dostosowane do biologii zinwentaryzowanych gatunków, działania zapobiegające śmiertelności zwierząt, głównie płazów podczas budowy drogi itd.). Raport powinien zawierać pełną informację o zakresie przedsięwzięcia, w tym dane niezbędne do oceny efektów minimalizacji oddziaływań. Należy także przedstawić ocenę skuteczności zaproponowanych działań minimalizujących z wykorzystaniem literatury tematu;

5) Określenie wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP), wyznaczone zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. z 2011 r. Nr 49, poz. 549) w obrębie realizacji przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu kryteriów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. W sprawie sposobu kwalifikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. Nr 257, poz. 1545).

Autor raportu powinien uwzględnić całość dostępnej wiedzy. Raport powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie ze wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne dane. Powinny zostać określone, zgodnie z najlepszą wiedzą naukową w tej dziedzinie, wszystkie aspekty przedsięwzięcia, mogące osobno lub w połączeniu z innymi planami i przedsięwzięciami oddziaływać na elementy przyrody.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, będący podstawą ustalenia, w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, powinien określać w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

W dniu 19.12.2013 r. Nadleśnictwo Kańczuga ul. Węgierska 32 37-220 Kańczuga w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Andrzej Klecha zam. Ul. Orzeszkowej 14 39-300 Mielec wystąpiło do Wójta Gminy Roźwienica z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia. We wniosku i w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zostały zawarte informacje charakteryzujące planowane przedsięwzięcie. Jednakże do złożonego wniosku nie załączono pełnomocnictwa oraz opłaty skarbowej za wydanie decyzji środowiskowej. W związku z tym na podstawie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zostało wystosowane wezwanie do uzupełnienia opłaty skarbowej oraz brakującego pełnomocnictwa. W dniu 09.01.2014 r. do tut. Urzędu wpłynął brakujący dokument pełnomocnictwa oraz uiszczono brakującą opłatę skarbową. W tym samym dniu Wójt Gminy Roźwienica wszczął postępowanie administracyjne w celu wydania decyzji środowiskowej. O powyższym fakcie powiadomił zainteresowanych mieszkańców poprzez obwieszczenie o wszczęciu postępowania a także umieszczając stosowną informację na stronie BIP Gminy Roźwienica oraz w publicznie dostępnym wykazie na stronie www.ekoportal.pl. Ponadto właściciele przyległych gruntów znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia zostali zawiadomieni indywidualnie poprzez przesłanie zawiadomienia o toczącym się postępowaniu.

Na podstawie §3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010 r. Nr 213, poz. 1397) przedsięwzięcie zakwalifikowano do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) może być wymagane.

W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia na podstawie art. 64

ust. 1 pkt 1 oraz na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227) Wójt Gminy Roźwienica w dniu 10.01.2014 r. wystąpił do organów uzgadniających tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarosławiu z prośbą o wydanie opinii dotyczącej przeprowadzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem znak: WOOS.4240.3.2.2014.MSz-2 z dnia 15.01.2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Równocześnie tym samym postanowieniem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska określił zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarosławiu opinią znak: PZNS.465-2/14 z dnia 20.01.2014 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dokonując analizy wniosku i karty informacyjnej przedsięwzięcia brano pod uwagę czy planowane przedsięwzięcie spełnia łącznie wszystkie uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227). Przedsięwzięcie obejmować będzie nieruchomości oznaczone jako działki Nr ewidencji gruntów 1271; 1272; 1273; 1276; 1277/1 w Woli Węgierskiej gm. Roźwienica. Ponadto w trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, iż przed wydaniem przedmiotowego postanowienia dokonano pełnej analizy dokumentów zgodnie z art. 51 ust.8 pkt. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2008 r. Nr 25 poz.150) oraz § 3 i § 5 rozporządzenia rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. 2004 r. Nr 257 poz. 2573 z późniejszymi zmianami) w zakresie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Na podstawie informacji o przedsięwzięciu przedstawionej przez wnioskodawcę analizowano: skalę inwestycji, charakter, jej usytuowanie, zakres robót związanych z jego

realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania oraz odwracalność oddziaływania a także emisję i uciążliwość związane z eksploatacją złoża margli. Planowana inwestycja polega na **„Przebudowie drogi Nr 25 Borowiec w Leśnictwie Borowiec”** zlokalizowanej na działkach Nr 1271; 1272; 1273; 1276; 1277/1 w miejscowości Wola Węgierska gm. Roźwienica.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 i 2, analizując skalę i rodzaj przedsięwzięcia (inwestycja obejmuje budowę drogi leśnej, usytuowanie przedsięwzięcia (przedsięwzięcie realizowane będzie w miejscowości Wola Węgierska, Gmina Roźwienica, w granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy rozporządzenia Nr 65 Wojewody Podkarpackiego z dnia 28 czerwca 2005 r. w sprawie Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 94, poz. 1585, z późn. zm.) uznałem, iż planowanie przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyśle za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty otrzymania.

Wójt Gminy

/ -- /

Tomasz Kotliński

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Klecha – Pełnomocnik Inwestora ul. Orzeszkowej 14 39-300 Mielec
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. J. Piłsudskiego 38 35-001 Rzeszów
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarosławiu 37-500 Jarosław ul. Grunwaldzka 7
4. Strony postępowania poprzez tablicę ogłoszeń, oraz strony internetowe
5. a/a (MG)